

Los españoles son los europeos más favorables a la modificación genética

Un informe de la Fundación BBVA muestra una percepción positiva ante los avances científicos y tecnológicos en cinco países europeos. Los españoles aparecen como los que más apoyan este progreso.

María Marín

17/1/2020 15:40 CEST



El estudio muestra un amplio consenso entre varios países europeos respecto a los beneficios que aportan la ciencia y la tecnología a la salud. / PCB

En un nuevo [estudio](#) de la Fundación BBVA la ciencia ha quedado bien situada, pues los resultados muestran un **amplio consenso** acerca del papel de la **ciencia** en la mejora de la salud y se concibe como la manera más fiable de entender el mundo.

Tras un primer módulo, que se refería al ámbito público (política, economía, confianza en instituciones), y un segundo dedicado a la esfera privada (religión, ética), han presentado ahora el tercero en el que se incluyen las actitudes hacia la **ciencia**, la **tecnología** y la **naturaleza**.

Solo el 36 % de los españoles cree que la ética debe

poner límites a los avances científicos

Para llevar a cabo el estudio, los investigadores recogieron **1.500 casos de población adulta** de **cinco países** europeos (**Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y España**). “En general, el nivel de interés por la ciencia más alto se da en las personas más **jóvenes**, menos **religiosas** y con más **estudios y de izquierdas**”, ha explicado **Rafael Pardo**, director de la Fundación BBVA, durante una rueda de prensa esta mañana en la sede de la institución en Madrid.

Rechazo a la alteración del orden natura

Existe un amplio consenso entre todos los países en cuanto a los beneficios que aportan la ciencia y la tecnología a la **salud** (media de 8,0 puntos en España y de 7,7 en el resto de países, en una escala que va del 0 al 10), pero se rechaza la alteración del **orden natural** con las herramientas científicas y tecnológicas.

Cuando se pregunta a los ciudadanos si creen que la **ética** debe poner límites a los **avances científicos**, en todos los países la mayoría considera que sí debe hacer, destacando en esta posición los alemanes (un 68 % del total), seguidos de los franceses (57 %). En el caso de los españoles, tan solo el 36 % cree que la ética debe poner límites a la ciencia.

Media en una escala de 0 a 10 donde 0 significa que “le parece totalmente inaceptable” y 10 que “le parece totalmente aceptable”. Base: total de casos

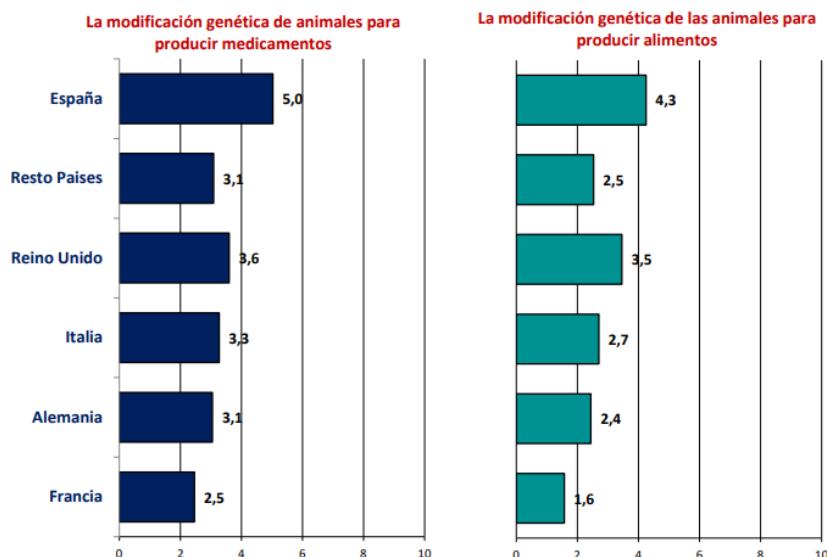


Gráfico sobre la aceptación de modificación genética de animales y plantas. / Fundación BBVA

Así se ve en las opiniones referidas a la **modificación genética**. En el caso de la utilización de los animales para diferentes fines, España es el único país en el que esta técnica se sitúa en el umbral de aceptación (con una media de 5) para su utilización en la producción de medicamentos, mientras que es rechazada para la producción de alimentos. En el resto de países, se trata de una técnica rechazada para cualquier fin, siendo particularmente más acentuada la desaprobación en Francia y Alemania.

En el caso de las **clonaciones**, existe también un rechazo generalizado en el caso de los animales y aún más radical en el de los humanos.

La influencia de la religión

Por otro lado, también se ha preguntado sobre la influencia de la religión en la percepción de los avances científicos. La mayoría considera que las creencias religiosas no deben limitar el progreso científico. En España el porcentaje que lo cree así llega al 82 %. En otros países, como Alemania, se considera que los dos ámbitos pueden convivir sin problema.

En el informe se pone de relieve también que los españoles expresan un mayor nivel de aceptación del uso de **embriones humanos** en la investigación –lo cual es moralmente inaceptable en Alemania, Francia e Italia– y la **edición genética** de los mismos para evitar la transmisión de enfermedades. “Los que creen que el embrión es solo un conjunto de células aceptan que se use para investigar”, explica el director.

Los españoles expresan un mayor nivel de aceptación del uso de embriones humanos en la investigación

Por otro lado, la colocación de **implantes cerebrales** se convierte en una idea muy acogida si se destina a corregir enfermedades neurodegenerativas (como el alzhéimer), pero es rechazada en caso de que se fuera a utilizar para aumentar capacidades mentales de una persona sin ninguna dolencia.

En cuestiones morales se ven grandes diferencias entre estados. Suscita mayor división la idea de que “la ciencia puede dar respuesta a todos los grandes problemas”, visión que apoyan los españoles (5,7). Al mismo tiempo, prevalece el acuerdo respecto al impacto negativo que puede tener la ciencia y la tecnología en el aumento del desempleo y también del peligro de guerra.

Esto no significa que estos efectos secundarios los lleven a rechazar la ciencia. “Existe una visión pasada, de los años 60, en la que se decía que viviríamos mejor sin tanta tecnología, pero es una visión romántica que realmente no enlaza con la mayoría de la población”, explica Pardo.

La desconfianza más clara se ha mostrado hacia la energía **nuclear**, sobre todo en Francia. “A pesar de ser un país que efectivamente abrazó a la energía nuclear, consideran que es una tecnología del pasado. Seguramente piensen que ya conseguido todo su rendimiento y no va a aportar nada más”, ha aclarado.

Protección de la naturaleza

En cuanto a la naturaleza y la biodiversidad se refiere, todos la perciben como algo bello y en un delicado equilibrio vulnerable a la actividad humana (con medias superiores a los 7 puntos). “Están claramente en desacuerdo en todos los países en que el crecimiento económico es más importante que la protección del medio ambiente”, explica **Consuelo Perera**, del departamento de Estudios sociales y opinión pública de la fundación.

La mayoría considera que la diversidad de la plantas y animales es parte fundamental de la riqueza de un país

Además, la mayoría de los encuestados considera que la diversidad de la plantas y animales es parte fundamental de la riqueza de un país y que la extinción pone en peligro a nuestra propia especie.

Generalmente, están de acuerdo en la necesidad de reconocer el derecho a la vida de los animales de manera similar a como se hace con los humanos.

Mientras que en España (media de 6,2) predomina la aceptación del uso de animales en investigaciones científicas para mejorar la salud de los seres humanos, prevalece el rechazo en Italia (4,6), Alemania (4,4) y, más aún, en Francia (4,1), y están más divididos en Reino Unido (5,0).

Respecto al **cambio climático**, todos los países lo consideran como un problema muy grave y tienen una percepción pesimista sobre el futuro.

Derechos: **Creative Commons**.

TAGS

MODIFICACIÓN GENÉTICA | SALUD | EMBRIONES | RELIGIÓN | ÉTICA |
PERCEPCIÓN SOCIAL | CIENCIA | TECNOLOGÍA | NATURALEZA |

Creative Commons 4.0

Puedes copiar, difundir y transformar los contenidos de SINC. [Lee las condiciones de nuestra licencia](#)