

## Los periodistas científicos piden tolerancia cero con la pseudociencia

Investigadores de comunicación de la Universidad Pompeu Fabra han llevado a cabo un estudio que demuestra el rechazo hacia la pseudociencia por parte de la prensa científica española. Los resultados de una encuesta entre 49 periodistas especializados indican que estos profesionales ven como una amenaza la proliferación de la pseudociencia en los medios de comunicación, que achacan a la falta de políticas editoriales y a carencias en formación científica de los editores y gerentes de los medios.

UPF / SINC

20/5/2015 10:38 CEST



Cartas de tarot. / Rootport (pixabay)

Este mes se publica en la edición impresa de la revista *Public Understanding of Science* una investigación realizada por el departamento de Comunicación de la Universidad Pompeu Fabra (UPF) sobre la percepción y las actitudes de los periodistas científicos españoles en cuanto a la proliferación de la pseudociencia en los medios de comunicación. La conclusión es que la

mayoría de los periodistas especializados rechazan estas prácticas a las que consideran fraudulentas.

El trabajo ha sido dirigido por Sergi Cortiñas, director del [Observatorio de la Comunicación Científica](#) (OCC), junto con otros miembros del Grupo de Investigación en Comunicación Científica (GRECC) del Departamento de Comunicación de la UPF.

Según comenta Felipe Alonso, coautor del trabajo y subdirector de la OCC, "nos referimos a pseudociencia como conjunto de prácticas, métodos, productos y teorías que, sin mostrar evidencias ni seguir ningún método científico, intentan conseguir un estatus científico para sacar beneficio".

Dado que en España ha crecido la preocupación por este tema en los últimos años, el objetivo del trabajo ha sido evaluar cómo opera la pseudociencia en la práctica periodística en los medios españoles, por lo que los investigadores han entrevistado y han recogido datos a través de cuestionarios específicos elaborados al respecto de un total de 49 profesionales del periodismo científico español.

---

Achacan su proliferación a la falta de políticas editoriales  
y a carencias en formación científica de los editores y  
gerentes de los medios.

### **Falso conocimiento**

Los autores definen la pseudocientífica como ciertas prácticas que están bien presentes en nuestra sociedad y que abarcan múltiples manifestaciones reconocidas en el trabajo, "sanadores, homeopatía, dietas milagrosas, astrología, ocultismo, adivinos, tarot".

Los resultados del estudio revelan que los profesionales de la comunicación científica más sensibilizados contra estas prácticas alertan de la amenaza de la proliferación de la pseudociencia en los medios de comunicación en nuestro país. Una presencia en aumento debida, muy posiblemente, a la falta de políticas editoriales en torno a este tema, a la vez motivada por una

carencia de formación científica de los editores y gerentes de los medios de comunicación.

En este sentido, los periodistas piden una actitud más proactiva los medios y hacen una llamada de atención en los centros educativos (universidades, escuelas primaria y secundaria) y los gobiernos, a través del poder legislativo.

Como sus autores han manifestado, "entendemos por pseudociencia aquel falso conocimiento que procura pasar como ciencia", y añaden, "es un asunto controvertido y complejo que potencialmente representa un riesgo para la sociedad".

El trabajo que ha sido financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del gobierno español.

#### Referencia bibliográfica:

Sergi Cortiñas-Rovira, Felipe Alonso-Marcos, Carles Pont-Sorribes, Eudald Escribà-Sales (2015), "[Science journalists' perceptions and attitudes to pseudoscience in Spain](#)", *Public Understanding of Science*, May 2015 vol. 24 no. 4 450-465.

Derechos: **Creative Commons**

TAGS

PSEUDOCIENCIA | PERIODISTAS | CIENCIA |

Creative Commons 4.0

Puedes copiar, difundir y transformar los contenidos de SINC. [Lee las condiciones de nuestra licencia](#)

